



Jaworznicke Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.

ul. Mickiewicza 1, 43-600 Jaworzno

tel./fax 32 745-20-60, 32 745-20-61 e-mail: jtbs@interia.pl www.jtbs.jaw.pl

Konto bankowe: PKO BP O/Jaworzno 08 1020 2528 0000 0902 0014 4295

Sąd Rejonowy w Katowicach Wydział Gospodarczy KRS: 0000150247

NIP: 632-17-93-912, REGON: 276845048



Jaworzno
źródło energii

Wysokość kapitału zakładowego: 19.123.000,00 zł Zarząd: mgr inż. Janusz Łach – Prezes Zarządu

Jaworzno, 29 kwietnia 2015 r.

JTBS/786/2015

Pani
Małgorzata Pilinkiewicz
Przewodnicząca Rady
Śląskiej Okręgowej Izby Architektów
ul. 3 Maja 11
40-096 Katowice

Szanowni Państwo!

W związku Waszym pismem l.dz. 287/SLOR/2015 r. w sprawie konkursu na projekt zabudowy wielorodzinnej osiedla Sadowa Góra Jaworznicke TBS Sp. z o.o. informuje co następuje:

Pomimo pozytywnego odniesienia się Jaworznickego TBS Sp. z o.o. do uwag Izby wskazanych w piśmie l.dz. 259/SLOR/2015 po raz kolejny wnioskujecie Państwo o unieważnienie procedury konkursu i ponowne jej ogłoszenie. Jako podstawę wskazane zostało nierówne traktowanie podmiotów ponieważ zamawiający zadeklarował dokonanie zmian w regulaminie konkursu. Wbrew temu co Państwo twierdzicie, przy proponowanych zapisach nie było konieczne dokonanie zmian w załącznikach i umowie. Zmiany te wystarczyło zawrzeć w regulaminie. Deklaracja dokonania zmian została zawarta w piśmie JTBS/705/2015 z 13 kwietnia 2015 r. Zamawiający w korespondencji jednoznacznie wskazał, że zmiany zostaną wprowadzone do regulaminu jednorazowo po ustaleniu ostatecznego składu sędziowskiego.

Sędziowie posiadając wiedzę o proponowanych zmianach, uwzględniając stanowisko Izby, wraz z zamawiającym z pewnością uwzględniliby dodatkowy termin składania wniosków o dopuszczenie do konkursu. W połowie kwietnia takie zmiany byłyby zasadne, w połączeniu ze zmianą regulaminu, i nie powodowałyby nadmiernego wydłużania procedury.

W świetle informacji o pozyskaniu przez Izbę deklaracji wycofania się ze składu sędziowskiego dwóch osób w formie i pisemnej i telefonicznej, ustalenie ostatecznego składu sędziowskiego jest niemożliwe. Zatem na tym etapie prowadzenia procedury deklarowana zmiana regulaminu również nie jest niemożliwa.

Jaworznicke TBS Sp. z o.o. pragnie odnieść się do poruszonego po raz kolejny problemu braku członkostwa w Izbie. Izba wskazała w piśmie, że osoba nie będąca czynnym członkiem Izby nie może oceniać prac ponieważ nie posiada możliwości wykonywania samodzielnych funkcji technicznych a tym samym zdolności do oceny prac konkursowych. Wykazanie, że czynności sędziego mieszczą się w zakresie czynności objętych czynnym wykonywaniem zawodu architekta budzą wątpliwości Jaworznickego TBS Sp. z o.o.

Być może taka interpretacja wynika z wewnętrznych ustaleń w Izbie, natomiast art. 112 ust. 5 Prawo zamówień publicznych wskazuje na potrzebę posiadania kwalifikacji umożliwiających ocenę zgłoszonych prac konkursowych i posiadania uprawnień przez 1/3 składu w tym przewodniczącego. Zatem, zdaniem Jaworznickiego TBS Sp. z o.o., kwalifikacje, o których mowa w ustawie, nie wiążą się bezpośrednio z posiadaniem statusu „czynnego członka Izby”. Przypomnę, że osoby te, może nie są czynne zawodowo, ale posiadają wykształcenie, doświadczenie i w zawodzie architekta mogły się poszczycić wybitnymi osiągnięciami. Zatem niewątpliwie posiadają kwalifikacje do oceny prac swoich młodszych kolegów a nawet ich byłych studentów.

Nie można nie odnieść się również do dezawuowanego w piśmie sposobu wyceny prac projektowych na podstawie „Środowiskowych Zasad Wyceny Prac Projektowych”. Z jednej strony wskazujecie Państwo na nieuprawnione zastosowanie tej wyceny z drugiej strony podnosicie to jako argument przeciwko zamawiającemu. Dowodźcie Państwo, że wskazana przez zamawiającego kwota 387.500 zł, obliczona na podstawie tej wyceny, powinna zostać przez zamawiającego przyjęta jako wynagrodzenie za prace projektowe pierwszego przedsięwzięcia. Nieznane są przyczyny dla których Izba przyjęła, że wycena była dokonana wyłącznie dla I etapu przedsięwzięcia. Tekst naszej odpowiedzi sugeruje, że wycenę sporządzono dla całej inwestycji. Zatem nie jest zrozumiałym na jakiej podstawie stwierdzenie Państwo, że przedstawiona wycena potwierdza zaniżenie wartości wynagrodzenia skoro na całość prac projektowych zamawiający przeznaczył kwotę blisko dwukrotnie wyższą.

Pragnę przypomnieć, że „Środowiskowe Zasady” nie są cennikiem ale niekiedy są przyjmowane przez sądy do przeprowadzania postępowań dowodowych. Ponadto uzyskały one akceptację przez Ministerstwa Infrastruktury. Nie ulega wątpliwości, że są materiałem pomocniczym do określania cen prac projektowych na etapie planowania i na ich podstawie określenia wysokości wynagrodzenia lub punktu wyjścia do negocjacji cenowych. Takie negocjacje zadeklarowaliśmy w piśmie skierowanym do Państwa.

Na zakończenie pragnę podziękować za zainteresowanie konkursem i przekazanie kolejnych cennych uwag i informacji. Zapewniam Państwa, że zostaną one wykorzystane przy podejmowaniu decyzji o formule dokonywania zamówień w oparciu Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
JAWORZNICKIEGO TBS
Spółka z o.o.

Janusz Łach
mgr inż. Janusz Łach